

CARTA AL EDITOR

**¿Bioética de la crisis o crisis de la bioética?**

Bioethics of the crisis or crisis of bioethics?

Dr. Rafael Salvador Santos Fonseca

Especialista de I grado en Medicina General Integral. Hospital Clínico Quirúrgico Docente Universitario "Celia Sánchez Manduley". Manzanillo, Cuba. Correo electrónico: [rafaelmendezpinilla@gmail.com](mailto:rafaelmendezpinilla@gmail.com)

Autor para la correspondencia: Dr. Rafael Salvador Santos Fonseca. Correo electrónico: [rafaelmendezpinilla@gmail.com](mailto:rafaelmendezpinilla@gmail.com)

**Historial del trabajo**

Recibido:24/06/2020

Aprobado:03/09/2021

Publicado:29/09/2021

Señora Editora:

Definir la bioética como salud de la cultura, supone entenderla, como la plenitud de la vida, la cultura y el desarrollo humano que lleva a esa integridad. Esta, como toda ciencia, profundiza en el estudio de las primicias y en su aplicación. Se deben conocer sus fundamentos hipotéticos y sus mecanismos, los ordenamientos teóricos que se articulan con los hechos fenomenológicos, los principios, los criterios y la verdad con su significado.

La ciencia actual ha sufrido un reduccionismo hacia lo empírico y cuantificable, la única realidad debe ser material y analizable por el método científico. La filosofía de la postmodernidad, con su desprecio por la razón y el imperante subjetivismo relativista, nos hacen difícil contestar a la pregunta de ¿quién es el hombre? y es que el ser humano no se explica de forma simple con el método analítico propio de las ciencias particulares.<sup>(1)</sup>

Se hace necesario, iniciar estrategias encaminadas a romper con la centralización, en una zona de confort académico de los estudios bioéticos. La producción científica de los estudios sobre bioética debe ser, investigaciones de primer orden porque la sociedad contemporánea del siglo XXI, demanda una escritura científica bioeticista que dé respuestas serias y contextualizadas.

Las publicaciones sobre bioética se centran en dos tipos de artículos específicos: de reflexión y de revisión, que ponen en tela de juicio la necesidad social, ideológica, moralista, jurídica, económica, política y religiosa de la bioética y su papel desde la producción de

conocimientos con sentido y responsabilidad social.

La sociología ha reclamado que la bioética no se centra en los problemas sociales que requieren urgente atención, la filosofía lamenta el insuficiente rigor en la deliberación, la antropología solicita una bioética de las personas y no del abstracto "ser humano"; se habla de la crisis de la bioética, de su descenso hacia la futilidad, todas estas críticas contra esta, buscan la autovaloración con argumentos pródromos que cierran el camino a la revisión y corrección de sus postulados, objetados desde diversos flancos, el cultivo y la enseñanza de la bioética necesitan de la reflexión que cuestiona y rompe con algunas creencias de la disciplina y de su transmisión pedagógica.<sup>(2)</sup>

Los bioeticistas e intelectuales, interesados en divulgar la importancia de expresar el sentido de la vida, matizan el discurso bioético en dos extremos. El primero es inmediateista, pragmático, escéptico y relativista, cae en un dogmatismo disciplinar, epistemológico y "ético". El segundo, está marcado por el moralismo y un eticismo especulativo a manera de monopolio, es descrito como dogmático y literal, se interpreta como distante de la realidad.<sup>(1,3)</sup>

Con relación a esta polarización que pretende dar sentido y significado a la vida humana, desde su embriogénesis hasta el fin de la vida, y su entorno autores<sup>(4)</sup> aseguran que las discusiones bioéticas no han permitido a este campo, inter- y transdisciplinar, hacer percibir su verdadero valor y sentido dentro de los campos antropológicos, sociológicos, ecológicos, medioambientales, políticos y económicos, gestores e impulsores de los procesos dinámicos en la constitución de la humanidad, la subjetividad e intersubjetividad contemporánea.

¿Por qué se habla de una crisis de la bioética?

Las distintas publicaciones, que de manera especializada o no, abordan temas de bioética, muestran una baja producción de artículos que expongan resultados de investigaciones en el campo de la bioética que tributen aportes contextualizados. Según autores<sup>(5)</sup> el relativismo y el subjetivismo éticos se ocultan tras una ética narrativa y las complejas relaciones entre la razón y la imaginación, la filosofía, la literatura, la argumentación y la narración, justifican la pertinencia de una investigación en bioética que pueda profundizar en el conocimiento de las relaciones intrínsecas de la producción científica y que estas estén orientadas a deliberar y decidir sobre una problemática concreta.

La bioética contemporánea aún no responde en su esencia como discurso y saberes y debe ir más allá de la emisión actual de juicios morales y concepciones éticas poco o nada centradas, en la realidad de contextos geográficos específicos. El mapa geopolítico mundial y latinoamericano concreto está matizado por una corrupción política, en todos los niveles del Estado que tienen entre otras consecuencias, una afectación directa en los sistemas y servicios de salud y en consecuencia con una remodelación acelerada de la calidad de vida de la ciudadanía. Es evidente que esta realidad a criterio de autores<sup>(4)</sup> desestabiliza el confort conceptual y teórico del bioeticista latinoamericano.

¿Por qué se habla de una bioética de la crisis?

La urgente tarea de estructurar una bioética latinoamericana, analiza como las raíces históricas que determinan el actual contexto material y cultural de Latinoamérica, se ubican en una división horizontal, en norte próspero y regiones del sur entrampadas en luchas políticas y adolecen de severas falencias socioeconómicas. Es entonces esta crisis mundial una oportunidad para que la bioética investigue realidades sociales para lograr su comprensión, transformación y supere la especulación ético-moralista que no es congruente para una sociedad que intenta sobrevivir a las complejas problemáticas sociales, culturales, administrativas, políticas y religiosas de los tiempos modernos.<sup>(6)</sup>

A juicio de autores<sup>(4)</sup> la bioética en la crisis, ha quedado estupefacta e inmóvil, se ha refugiado en unos saberes que cree que son los únicos, a pesar de que tiene la bandera de la inter- y transdisciplinariedad, se ha congelado en modelos paradigmáticos y epistemológicos que la hacen ver como una especialidad lejos de los procesos críticos y reales, que exigen superar el aticismo y moralismo, no significa que la ética y la moral ya no valen, por el contrario son imprescindibles; pero en su justa medida.

Más allá de que la bioética esté en crisis o que el abordaje bioético de la crisis multidimensional y contemporánea que vive Latinoamérica no sea coherente o contextualizado, se hace necesario reformar, desde la ciencia y el conocimiento, la investigación académica de la bioética.

La producción científica en bioética debe superar el paradigmático discurso de juicios ético-moralista descontextualizado y comenzar el análisis, interpretación y comprensión de los complejos procesos socio-políticos-religiosos de cada región geográfica.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Millás Mur J. Ética y bioética en el pregrado de medicina: una propuesta. Revista Peruana Medicina Experimental y Salud Pública [Internet]. 2019 [citado 28 Ene 2020]; 36(1):93-9. Disponible en: <https://www.scielo.org/articulo/rpmesp/2019.v36n1/93-99/#>
2. Kottow M. Docencia participativa en bioética: comentarios. Rev Bioét [Internet]. 2019 [citado 18 Ene 2020]; 27(3): 386-93. Disponible en: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1983-80422019000300386&lng=en](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1983-80422019000300386&lng=en)
3. Rodríguez W, Soto-Ortigoza M. Bioética. Gente Clave [Internet]. 2020 [citado 28 Ene 2020]; 4(1): 145-6. Disponible en: <http://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/genteclave/article/view/125/139>
4. Cuevas Silva JM, Mendieta Izquierdo G. Bioética: ¿Crisis de la bioética o bioética de la crisis? Revista Latinoamericana de Bioética [Internet]. 2016 [citado 16 Ene 2020]; 16(2):5-16: Disponible en: <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rlbi/article/view/1913/1557>
5. Pérez Vargas JJ, Silva Martínez LF, Quintero Malo LC, Rodríguez Páez YL, Niño Gil DA. La bioética como escenario de reflexión multidisciplinar [Internet]. Bogotá: Editorial Universidad El Bosque; 2019. [citado 16 Ene 2020]. Disponible en: <https://repositorio.unbosque.edu.co/bitstream/handle/20.500.12495/2460/9789587391459.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

6.Kottow M. La urgente tarea de estructurar una bioética latinoamericana. Rev Latinoam Bioet [Internet]. 2019 [citado 2020 Ene 28];19(36-1).[aprox 3.p]. Disponible en: <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rlbi/article/view/4118/3612>

**Conflicto de intereses.**

El autor declara que no existen conflicto de interés para la publicación del artículo.

**Citar como:** Santos Fonseca RS. ¿Bioética de la crisis o crisis de la bioética? Medimay [Internet]. 2021 Jul-Sep [citado: fecha de citado];28(2):438-41 Disponible en: <http://www.revcmhabana.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/1666>

**Declaración de autoría.**

El autor se responsabiliza con el texto que se publica.

Este artículo se encuentra protegido con [una licencia de Creative Commons Reconocimiento- No Comercial 4.0 Internacional](#), los lectores pueden realizar copias y distribución de los contenidos, siempre que mantengan el reconocimiento de sus autores.

